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Прагматизм в модернизации сознания
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 **единственно успешная модель**

 **в современном мире.**
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 Решая вопросы, связанные с третьим этапом модернизации, необходимо поднять уровень осмысления ее проблемы. В обществах с высоким уровнем развития прагматизма ценности модернизации воспринимались благожелательно и успешно закреплялись. Там же, где ценность прагматизма была невысокой или прямо отвергалась, идеи модернизации воспринимались слишком упрощенно или вообще отвергались. Подобные установки связаны с преобладанием в общественном сознании ценностей радикализма со всеми неизбежными для них негативными последствиями.

 В своей программной статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» Президент Нурсултан Назарбаев подчеркнул, что «к сожалению, история дает нам немало примеров, когда целые нации, ведомые несбыточными идеологиями, терпели поражение». Поэтому, обращая внимание на негативные последствия, несущие идеи радикализма, Глава государства призывает нас работать над развитием в себе прагматических качеств.

 Что станет этому способствовать? Культивирование каких ценностей выйдет на первый план? А таких, как благоразумие, осмотрительность, воздержание, умеренность, бережливость, спокойствие. Сюда же надо отнести дисциплину, ответственность и стремление к порядку. Один из создателей сингапурского «экономического чуда» Ли Куан Ю тоже подчеркивал значение таких качеств и условий, как честность, порядочность, многонациональность, равенство возможностей, оценка по заслугам.

 А еще этот выдающийся политик-прагматик выносил на первую строчку принципов справедливость в вознаграждениях в соответствии с вкладом в общество и недопущение «синдрома шведского стола», при котором по фиксированной цене вы можете брать и есть столько, сколько хотите. Он считал, что чрезмерная ориентация на социальное обеспечение и субсидии разрушает мотивацию к работе и успеху. Пример Сингапура подтверждает значение ценностей прагматизма для модернизации государства в отличие от стран, проводивших несбыточную идеологию.

 Люди, воспитанные на ценностях прагматизма, понимают, что для жизненных проблем не существует простых и абсолютных решений. Смена общественных отношений не может быть результатом прямолинейных и поспешных действий. Прямые и короткие пути в решении жизненных проблем, тем более таких масштабных, как модернизация общества, скорее, могут отдалять и затруднять их достижение, чем способствовать успеху.

 При решении тех или иных задач прагматики руководствуются здравым смыслом, конкретными, ясно обоснованными суждениями и проверенным опытом действиями, а не модными абстрактными концепциями. Они не абсолютизируют ни прошлое, ни модные веяния текущего дня. Для них главное – следовать здравому смыслу, критически анализировать факты и поэтапно достигать поставленные цели.

 История современного развития свидетельствует, что в тех обществах, где возобладали эти ценности и стали органической частью мышления и поведения людей, процессы модернизации протекали более успешно. Изменения общественных норм и отношений в них происходили постепенно, подготовленно. Новое не противопоставлялось традициям, а рассматривалось как способ современного выражения накопленного народом опыта.

 Нельзя сказать, что в странах с высоким уровнем развития прагматизма для решения проблем модернизации были идеальные условия. В мире нет ничего идеального. Но понимание этой истины как раз есть базовая максима прагматизма. Противоречия и конфликты между общественными группами в государствах с высоким уровнем прагматизма протекали в меньших масштабах, чем там, где преобладали ценности радикализма. Успешными примерами служат Великобритания, Голландия, Дания, другие страны северо-западной Европы.

 Впоследствии прагматизм нашел продолжение в Соединенных Штатах Америки, где стал одной из основ социального характера американского народа. Значение идей и ценностей, связанных с практичностью и стремлением американцев к конкретным результатам, способствовало развитию прагматизма как особого направления в философии. Идеи и ценности практицизма пронизывают культуру модернизированных вне западного мира Сингапура, Южной Кореи, Тайваня.

 В процессе модернизации Японии и других дальневосточных стран, названных «юго-восточными тиграми», необходимые западные заимствования осуществлялись осмотрительно, с учетом их пригодности для достижения конкретных результатов, с позиции конкретной пользы институтов и технологий. Дальневосточные народы не преклонялись перед достижениями ведущих стран и не допускали непродуманного отрицания их опыта развития. Успешные страны Юго-Восточной Азии также рационально сочетают уважительное отношение к своим традициям с открытостью к инновациям и стремлением приобщиться к позитивным достижениям других стран.

 «Мы – прагматики. Пробуем и, если получается, продолжаем. Не получается – отбрасываем этот подход и пробуем другой. Мы не привязаны ни к одной идеологии», – такова еще одна жизненная формула Ли Куан Ю. Как следствие, «юго-восточные тигры» не только успешно решили задачу модернизации, но и заняли лидирующие позиции в технологическом раз- витии современного мира.

 Начиная с конца 1970-х годов прошлого столетия, прагматизм возобладал в политике и общественной жизни Китая. Китайцы сумели пробудить традиции своей расчетливости и деловитости. Победа над господствовавшим десятилетия общественным догматизмом была выражена в формуле Дэн Сяопина: «Не важно, какого цвета кошка, лишь бы она ловила мышей». Итогом подобного поворота стал бурный рост китайского общества, достигнувшего статуса второй экономики мира.

 Неразвитость культуры прагматизма и приверженность к радикализму привела к тому, что большинство бывших советских республик за годы постсоветского развития не смогли решить задачу модернизации. Из-за преобладания логики радикализма в общественном сознании они ориентировались на непродуманные изменения и рискованные эксперименты или стремились не менять существующее положение. История доказала, что ни один из этих вариантов радикализма не может быть успешным.

 Именно поэтому Нурсултан Назарбаев в программе модернизации общественного сознания подчеркнул, что «век радикальных идеологий прошел». В случае вступления на путь неподготовленных и поспешных изменений страны обрекали себя на масштабные общественно-политические катаклизмы. Как следствие, они не только не могли решить задачу модернизации, но были отброшены назад. А при приверженности к радикальной консервации неизбежно обрекали себя на длительное отставание.

 Модель решения проблемы модернизации, осуществленной в Казахстане, оказалась более эффективной. И не только за счет природных ресурсов. Она оказалась успешной, так как основана на философии прагматизма, на понимании необходимости сбалансированного и поэтапного решения. Ключевую роль здесь сыграл Лидер нации Нурсултан Назарбаев. Уже в середине 1990-х годов ему удалось осмыслить проблему модернизации как технологического обновления страны и социокультурной трансформации. При этом ориентация на обновление не должна была приводить к противопоставлению традициям. Модернизация рассматривалась как условие придания современного импульса развитию казахстанского общества при сохранении его исконных ценностей.

 Несомненно, в процессе модернизации традиции изменяются: происходит отказ от некоторых архаических элементов. Но благодаря прагматичному курсу перемен Президента, казахстанскому обществу удалось преодолеть столкновение традиций и новаций, ставшее камнем преткновения на пути к современности для многих стран.

 В своей книге «На пороге XXI века» Нурсултан Назарбаев отмечал, что «…без модернизации во всех сферах мы обречены пребывать в вечно запаздывающей полосе исторического времени». Однако он подчеркивал и то, что модернизация Казахстана должна быть не слепым копированием западных моделей, а стать адаптированной к нашим национальным корням. В результате выбора Казахстан решает проблемы преобразования без противопоставления своим традициям. Основа такого видения модернизации – философия прагматизма, обеспечивающая жизнеспособный синтез традиций и инноваций.

 Прагматизм политики модернизации казахстанского общества стал результатом его глубокого осмысления Лидером нации. Это феноменальный результат на постсоветском пространстве. Благодаря прагматической философии и на основе политики Президента Казахстан был избавлен от метаний в поисках ценностных основ и ориентиров и избежал раскола общества. Страна сумела успешно решить задачи, связанные с построением основ современного государства. Однако дальнейшая модернизация страны, как отметил Лидер нации, возможна лишь при открытости казахстанцев к восприятию современных ценностей и их продуктивного синтеза с традициями нашего народа. И успех такого синтеза возможен, если в сознании казахстанцев, особенно молодого поколения, возобладают идеи и ценности просвещенного прагматизма.